



## Samenvatting

Het college heeft tijdens zijn vergadering van 15 november 2016 besloten om de belastingverordeningen en tarieven 2017 gemeente Maastricht aan te bieden aan de raad ter vaststelling tijdens de raadsvergadering van 13 december 2016 en om in te stemmen met de dereguleringsvoorstellen van de belastingverordeningen en tarieven. De belastingverordeningen en tarieven 2017 gemeente Maastricht zijn een uitwerking van de programmabegroting 2017, die de raad heeft vastgesteld in zijn vergadering van 15 november 2016.

## Beslispunten

1. In te stemmen met bijgevoegde „Belastingverordeningen en tarieven 2017 gemeente Maastricht” en akkoord gaan het betreffende raadsvoorstel aan de raad ter behandeling voor te leggen in zijn vergadering van 15 november 2016;
2. In te stemmen met de dereguleringsvoorstellen met betrekking tot de belastingverordeningen (zie paragraaf 3 deze nota);
3. Wethouder Aarts mandateren nog wijzigingen en aanvullingen te doen.

**Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 15 november 2016:  
Conform.**



## 1. Aanleiding

De belastingverordeningen en tarieven gemeente Maastricht worden voor 2017 geactualiseerd, als uitvloeisel van het raadsvoorstel Programmabegroting 2017.

## 2. Context

### *Begroting 2017*

In de programmabegroting 2017 is in hoofdstuk 4.1 de paragraaf lokale lasten opgenomen. Volledigheidshalve wordt deze paragraaf als bijlage opgenomen bij de 'Belastingverordeningen en tarieven 2017 gemeente Maastricht'.

### *Vernieuwing BBV 2017*

Door de wijziging van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) zijn nieuwe begrotingsregels van kracht. De nieuwe regels hebben ook invloed op de kostenonderbouwing van gemeentelijke heffingen. Het centraal begroten van de kosten van overhead betekent dat het niet langer mogelijk is om uit de taakvelden (voorheen de producten) alle kosten voor deze tarieven, die maximaal kostendekkend mogen zijn, in een keer uit de uitvoeringsinformatie af te leiden. Vanaf begroting 2017 moeten gemeenten daarom in de paragraaf lokale heffingen een overzicht van baten en lasten opnemen voor de heffingen waarbij sprake is van het verhalen van kosten. De wijze van kosten toerekenen is niet gewijzigd. De verplichting is bij besluit van 5 maart 2016 in het BBV opgenomen (artikel 10 BBV). Zie programmabegroting 2017 hoofdstuk 4.1 paragraaf lokale lasten.

### *Indexering*

De berekening van de indexering van tarieven is gebaseerd op de ramingen die het Centraal Plan Bureau (CPB) uitbrengt over de ontwikkeling van de netto materiële overheidsconsumptie. Deze is voor de materiële kosten 0,8% (IMOC augustus 2016). De personele kosten worden geïndexeerd op basis CAO-loonstijgingen, zijnde 3%. De tarieven (opbrengsten) worden geïndexeerd op een gewogen gemiddelde hiervan, zijnde 2%.

Daarbij gelden de volgende uitzonderingen:

- in 2017 vindt, net als in 2016, geen indexering plaats van de begraafrechten;
- in 2017 vindt, net als in 2016, geen indexering plaats van de tarieven voor vergunningparkeren;
- in 2017 vindt, net als in 2016, geen indexering plaats van de tarieven bij de milieuparken.



Alle belastingverordeningen en tarieven voor de gemeente Maastricht landen in het boekje „Belastingverordeningen en tarieven 2017 gemeente Maastricht”.

#### *Ranglijst lokale lasten*

Jaarlijks publiceert onderzoeksbureau Coelo een overzicht van de lokale lasten. Voor een toelichting daarop wat dit betekent voor Maastricht wordt verwezen naar de paragraaf lokale lasten in de programmabegroting 2017, zie tevens de bijlage van de 'Belastingverordeningen en tarieven 2017 gemeente Maastricht'.

### **3. Gewenste situatie**

#### *Waardeontwikkeling*

Met ingang van 2007 wordt de waarde van onroerende zaken elk jaar opnieuw bepaald en vastgesteld. Het tijdvak is daarmee ingeperkt tot één kalenderjaar (belastingjaar). De wettelijke waardepeildatum waar de WOZ-waarden voor het belastingjaar 2017 op worden gebaseerd, is 1 januari 2016. De waardeontwikkeling in het kader van de Wet WOZ ten opzichte van de vorige waardepeildatum (zijnde 1 januari 2015) heeft geleid tot een gemiddelde waardestijging van +4,2% voor woningen en -4,0% voor niet-woningen.

#### WOZ-Waardeverschuiwing

Daarnaast heeft er een verschuiving plaatsgevonden van een aantal niet-woningen naar de categorie woningen (met een totale WOZ-waarde van € 120 mln.) op basis van een arrest van de Hoge Raad. Niet-woningen met woningdelen, waarbij de bewoners langdurig verblijven (en ook zijn ingeschreven op het betreffende adres) zoals kloosters en verzorgingstehuizen, moeten op basis van het betreffende arrest ingedeeld worden bij woningen. De OZB-opbrengst die samenhangt met de verschuiving in WOZ-waarde betreft bijna € 0,54 mln.

#### Berekening van de OZB-tarieven

De OZB-tarieven worden berekend door per categorie (woningen, niet-woningen eigenarendeel en niet-woningen gebruikersdeel) de begrote OZB-opbrengsten 2017 te delen door de totale WOZ-waarde 2017. Omdat de verschuiving in OZB-opbrengst van 0,54 mln. een aanzienlijk bedrag betreft, zijn 3 opties uitgewerkt.



### Gebruikelijke berekening OZB-tarieven – OZB-opbrengst verschuift niet

Bij deze optie houden we geen rekening de verschuiving in OZB-opbrengst van niet-woningen naar woningen. Hierdoor stijgen de OZB-tarieven van niet-woningen meer dan gebruikelijk en wel zodanig dat de alle niet-woningen samen € 0,54 mln. méér OZB-opbrengst genereren. Bij deze optie komen de lasten die veroorzaakt zijn door de WOZ-waardeverschuiwing geheel ten laste van de eigenaren en gebruikers van niet-woningen. Op basis van de totale begrote WOZ-waarden per 1 januari 2017 van woningen en niet-woningen en toepassing van de index van 2% daalt het OZB-tarief van woningen met 2,2% en stijgen de OZB-tarieven van niet-woningen met gemiddeld 11,5%. De OZB-tarieven van niet-woningen stijgen meer dan gebruikelijk, doordat de grondslag met € 120 mln. is afgenomen.

### Voorbeeld – gebruikelijke berekening OZB-tarieven – OZB-opbrengst verschuift niet

		WOZ- waarde	WOZ- waarde	OZB	tarief	OZB 2017-		stijging	stijging	
		2016	2017			2016	2017			
Woning	Eig	200.000	208.400	270,00	0,00135	275,09	5,09	0,00132	-2,2%	1,9%
Niet-won	Eig	200.000	192.000	494,00	0,00247	528,00	34,00	0,00275	11,3%	6,9%
Niet-won	Gebr	200.000	192.000	385,92	0,00201	432,00	46,08	0,00225	11,9%	11,9%

Collegevoorstel

### Alternatief 1 – verschuiving 100% (€ 0,54 mln.) OZB-opbrengst naar woningen

Bij dit alternatief zijn de OZB-tarieven zodanig berekend dat de lastenverzwaring van € 0,54 mln. van niet-woningen volledig wordt overgeheveld naar de categorie woningen. Op basis van de totale begrote WOZ-waarden per 1 januari 2017 van woningen en niet-woningen en toepassing van de index van 2% blijft het OZB-tarief van woningen gelijk (waar anders het tarief met 2,2% zou dalen) en stijgen de OZB-tarieven van niet-woningen met gemiddeld 7,0% (dit is nagenoeg de waardedaling van 4% plus 2% index). In deze variant vangen de woningbezitters de weggevallen OZB-opbrengst van € 0,54 mln. helemaal op en vindt dus geen daling plaats van het OZB-tarief van woningen op basis van de waardeverhoging van woningen.



Voorbeeld - verschuiving 100% (€ 0,54 mln.) OZB-opbrengst naar woningen

		WOZ- waarde	WOZ- waarde	OZB 2016	tarief 2016	OZB 2017-				
		2016	2017			OZB 2017	/-OZB 2016	tarief	stijging tarief	stijging OZB
Woning	Eig	200.000	208.400	270,00	0,00135	281,34	11,34	0,00135	0,0%	4,2%
Niet-won	Eig	200.000	192.000	494,00	0,00247	506,88	12,88	0,00264	6,9%	2,6%
Niet-won	Gebr	200.000	192.000	385,92	0,00201	412,80	26,88	0,00215	7,0%	7,0%

Alternatief 2 – gelijke verdeling € 0,54 mln. OZB-opbrengst over zowel woningen als niet-woningen

In deze variant wordt de OZB-opbrengst van de verpleeghuizen, kloosters en dergelijke instellingen gelijk verdeeld over woningen en niet-woningen. Dit leidt ertoe dat er wel een daling plaatsvindt van het OZB-tarief van woningen en een beperktere stijging van de OZB-tarieven van niet-woningen. Op basis van de totale begrote WOZ-waarden per 1 januari 2017 van woningen en niet-woningen en toepassing van de index van 2% daalt het OZB-tarief van woningen met 1,5% en stijgen de OZB-tarieven van niet-woningen met gemiddeld 8,3%.

Voorbeeld – gelijke verdeling € 0,54 mln. OZB-opbrengst over zowel woningen als niet-woningen

		WOZ- waarde	WOZ- waarde	OZB 2016	tarief 2016	OZB 2017-				
		2016	2017			OZB 2017	/-OZB 2016	tarief	stijging tarief	stijging OZB
Woning	Eig	200.000	208.400	270,00	0,00135	277,17	7,17	0,00133	-1,5%	2,7%
Niet-won	Eig	200.000	192.000	494,00	0,00247	512,64	18,64	0,00267	8,1%	3,8%
Niet-won	Gebr	200.000	192.000	385,92	0,00201	418,56	32,64	0,00218	8,5%	8,5%

Voorstel – alternatief 2

Voorgesteld wordt om in het voorstel aan de raad te kiezen voor alternatief 2. De lastenverzwaring van € 0,54 mln. bij niet-woningen (door de WOZ-waardeverschuiving van € 120 mln.) wordt daarbij gelijk verdeeld over de categorieën woningen en niet-woningen.



### *Belasting samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)*

Met ingang van 1 januari 2014 neemt gemeente Maastricht deel aan de gemeenschappelijke regeling van de BsGW. De BsGW voert voor onze gemeente de werkzaamheden uit in het kader van de Wet WOZ en heffing en invordering van gemeentelijke heffingen. Naast een hoog kwaliteitsniveau streeft de BsGW naar zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

### *Voorstellen met betrekking tot de belastingverordeningen*

In 2016 heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de legesverordening burgergerichte diensten, legesverordening fysieke diensten en de verordening precariobelasting. In het onderzoek is meegenomen:

1. Een beoordeling van de huidige verordeningen, differentiaties in heffingsmaatstaven, tarieven en gebieden en voorstellen voor mogelijke varianten;
2. Voorstellen voor mogelijke dereguleringen van beide verordeningen;
3. Een berekening van de kostendekkendheid voor de legesverordening fysieke diensten.

### Legesverordening burgergerichte diensten

Algemeen - De leesbaarheid van de artikelen is verbeterd. Om als gevolg daarvan geen onduidelijkheid over het moment van ontstaan van de betalingsverplichting aan te brengen, is in artikel 5, tweede lid (nieuw), van de verordening opgenomen dat alle tarieven gelden voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de betreffende dienstverlening (tenzij anders vermeld). Verder is uniformiteit in de bewoordingen aangebracht en is ambtelijk taalgebruik vervangen door gangbaar taalgebruik. Verder is de tarieventabel overzichtelijker gemaakt en zijn enkele artikelen verplaatst naar een logischere plek. Hiervoor verwijzen wij naar de conversietabel.

Deregulering - De artikelen 1.1 tot en met 1.3 van de tarieventabel zijn ingrijpend gewijzigd. In plaats van de zeer uitgebreide tariefstructuur voor diverse kopiekosten, kosten van uittreksels en abonnementen, is gekozen voor een eenvoudige opzet met drie zogeheten „vangnetartikelen”. Deze artikelen vormen nu een vangnet voor:

- alle niet nader genoemde kopiekosten, met een vast tarief per A4-bladzijde (1.1);
- alle kopiekosten een ander formaat dan A4, met een begrotingsconstructie (1.2);
- al het niet nader genoemde onderzoek of naspeurwerk, met een tarief per half uur (1.3).

Het gevolg van de introductie van deze vangnetartikelen is dat de volgende artikelen zijn komen te vervallen artikel 1.2 oud, lid a, b en c (kopiekosten diverse papierformaten), artikel 1.3 oud (abonnementen raadsinformatie), artikel 2.3 (selectieaanvraag persoonsgegevens), artikel 4.1



(kopiekosten), artikel 4.2 (afdrukken kaarten wijk- en buurtindeling), artikel 4.3 (verstrekken rapporten/nota's), artikel 4.4 (inlichtingen bevolkingsstatistiek), artikel 4.5 (instellen van onderzoek). Ten aanzien van de gehanteerde tarieven bij deze vangnetbepaling is zoveel mogelijk aangesloten bij de bestaande tarieven, om zo te voorkomen dat er een significante wijziging in de te verwachten inkomsten ontstaat. Verder is er ook sprake van een deregulering bij artikel 2.2 (inlichtingen basisregistratie personen), artikel 2.18 (2.12 oud, diverse stukken burgerlijke stand) en ook bij de naturalisatie-artikelen („aanwijzen feestdagen’, „voorschot reservering huwelijk’ en diverse bewijzen en verklaringen). Voor een toelichting wordt verwezen naar de bijlage „Conversietabel leges burgergerichte diensten 2017’ en de „Rapportage onderzoek leges burgergerichte diensten’ dat ter inzage ligt.

#### Overdragen bevoegdheden bij maximum legestarieven

Van een aantal diensten/documenten stelt het Rijk jaarlijks een maximum tarief vast, zoals van uittreksels, paspoorten, rijbewijzen en naturalisaties. Deze tarieven zijn niet (allemaal) bekend bij het indienen van de raadsstukken en collegevoorstel betreffende de belastingverordeningen en tarieven. Wanneer het rijk de betreffende tarieven later bekend maakt, moeten deze door de raad (via een wijzigingsverordening) worden vastgesteld. Deze procedure is omslachtig, want het betreft uitsluitend tarieven waarbij gemeente Maastricht de door het rijk vastgestelde tarieven overneemt. Om die reden wordt voorgesteld om de bevoegdheid om de betreffende tarieven vast te stellen over te dragen aan het college (zie artikel 10 van de legesverordening burgergerichte diensten Maastricht 2017).

#### Legesverordening fysieke diensten:

In het kader van het invullen van de efficiencytaakstelling zijn alle processen die te maken hebben met vergunningverlening “lean” gemaakt. Onnodige schakels zijn uit de processen genomen. Dit heeft geleid tot een kortere doorlooptijd van vergunningen, maar ook tot lagere kosten voor het tot stand brengen van een vergunning. Met deze lagere kosten is in de berekening van de kostendekkendheid rekening gehouden hetgeen geleid heeft tot een hogere kostendekking. Tot slot zijn de tarieven vergeleken met Sittard-Geleen en Heerlen.

Ten opzichte van deze vergelijking met Sittard-Geleen en Heerlen lopen we niet uit de pas. Behoudens bij het tarief voor het aanvragen van een uitrit. Hierbij is geconstateerd dat de benodigde tijd voor de behandeling van de vergunning (na het lean maken), niet meer het tarief van € 450 rechtvaardigt. We stellen voor om dit tarief te verlagen naar € 165.



In 2016 zijn we gestart met de pilot “straatplannen”. Hiervoor was in de tarieventabel 2016 nog geen tarief opgenomen. Uit ervaring tot nu blijkt dat we gemiddeld 3 uur aan dergelijke aanvragen besteden. Vandaar dat we voorstellen om in 2017 een legesbedrag van € 220,- voor dergelijke plannen vragen. In 2017 zal deze pilot worden geëvalueerd.

Op basis van genoemd onderzoek en het lean maken van de processen stellen wij u voor:

- de tarieven voor digitale aanvragen goedkoper te maken. We verwachten met deze maatregel dat het percentage digitale aanvragen verder gaat stijgen. Hierdoor verlagen we de administratieve last en zal de afhandelingstermijn van de aanvraag worden versneld. Tariefsdifferentiatie vindt onder andere plaats voor de WABO-vergunningen, de vergunningen voor horeca, evenementen en vergunningen/ontheffingen uitgegeven op grond van de Algemeen Plaatselijke verordening;
- Sinds 2016 worden een groot aantal vergunningen afgedaan als melding, op basis van wet- en regelgeving, hieronder vallen met name WABO-vergunningen en ook een voorbeeld als een buurtbarbeque. De tarieventabel is hierop aangepast, waar dat nog niet was gebeurd;
- Een vrijstelling van leges op te nemen voor het plaatsen van isolerend glas en zonnepanelen voor particuliere panden met een monumentale status (er wordt slechts leges geheven voor eventuele welstandstoets), om deze duurzame verbouwingen of investeringen te stimuleren;
- Artikelen te schrappen waar de afgelopen jaren geen of nauwelijks opbrengsten voor waren. Bijvoorbeeld het uitdelen van samples, het waarmerken van kienlijsten en het benoemen tot verkeersregelaar. Het aantal tariefsbepalingen in totaliteit daalt daardoor van 315 naar 193;
- Wel een vangnetbepaling op te nemen voor de geschrapte artikelen (van de vorige bullet), waardoor het mogelijk blijft in voorkomende gevallen leges te heffen. Op basis van de vangnetregeling kost een (digitale) aanvraag voor vergunning die niet specifiek in legesverordening is opgenomen € 39.95;
- Verder te dereguleren door alle artikelen te schrappen die hetzelfde tarief hebben als de vangnetregeling. Op basis van de vangnetregeling kost een (digitale) aanvraag voor vergunning die niet specifiek in legesverordening is opgenomen € 39.95;
- De bestaande vrijstellingsbepaling voor evenementen door sociaal-culturele instellingen te handhaven;
- Geen leges te heffen die betrekking hebben op activiteiten die plaatsvinden in het kader van campagnevoering voor verkiezingen van publiekrechtelijke lichamen, mits deze activiteiten niet eerder dan 6 maanden vóór de betreffende verkiezingen plaatsvinden.

De mate van kostendekking als volgt vast te stellen

- Titel 1: 22,8% (tussen 17,9% en 23,6%) Opbrengst € 0,3 mln;





- Titel 2: 89 % (bouwleges) Opbrengst € 3,8 mln;
- Titel 3: 13,8% (tussen 8% en 23,6%) Opbrengst € 0,07 mln.

*Titel 1 betreft de vergunningen in het kader van o.a. kansspelen, verkeer en vervoer en APV*

*Titel 2 betreft de vergunningen in het kader van de WABO (bouwactiviteiten)*

*Titel 3 betreft de vergunningen in het kader van o.a. horeca en evenementen.*

*NB Er zijn geen afzonderlijke items die afzonderlijk de 100% kostendekkendheid te boven gaan.*

De tarieventabel bij de legesverordening fysieke diensten Maastricht 2016, voorzien van een conversietabel naar 2017, is als bijlage toegevoegd.

Op initiatief van Groen Links is de legesverordening fysieke diensten aangepast door vrijstellingen op te nemen voor leges die betrekking hebben op activiteiten die plaatsvinden in het kader van campagnevoering voor verkiezingen van publiekrechtelijke lichamen en leges voor het organiseren van openbare manifestaties met een ontheffing voor geluidshinder.

Aanvullend stellen wij u voor:

#### Precarioverordening

- De bestaande vrijstellingsbepaling voor evenementen door sociaal-culturele instellingen te handhaven;
- Bij standplaatsen ambulante handel te werken met een vast tarief tot 10 m<sup>2</sup> met staffeling van 5 m<sup>2</sup>. Voorheen werd de exacte maat gemeten;
- Alle artikelen te schrappen die de afgelopen jaren geen of nauwelijks opbrengsten genereerden. Voorbeelden hiervan zijn het stutten, schoren of palen ten behoeve van bouwwerkzaamheden;
- De tarieven voor borden, doeken, spandoeken, uithangborden, lichtbakken, letterreclame en neoncontourlijnen gelijk te trekken en onder te brengen onder één artikel en één tarief;
- Vanaf 2017 geen precariobelasting meer te heffen van vrijstaande reclameborden. Op 1 december 2015 heeft het college namelijk het geactualiseerd uitstallingsbeleid vastgesteld, dat onder andere leidt tot deregulering, minder lasten voor ondernemers en maatwerk. In het verlengde om vergunningsvrij bloembakken en vrijstaande reclameborden te mogen plaatsen, wordt voorgesteld om ook geen precario meer te heffen ten aanzien van deze uitstallingen (betreffende bloembakken wordt al geen precariobelasting meer geheven vanaf 1 januari 2016);



- In de periode van 6 maanden voorafgaand aan verkiezingen van publiek rechtelijke lichamen, wordt geen precariobelasting geheven voor het hebben van voorwerpen op, aan en boven de weg welke voorwerpen in direct verband staan met die betreffende verkiezingen.

De tarieventabel bij de precarioverordening Maastricht 2016, voorzien van een conversietabel naar 2017, is als bijlage toegevoegd.

Op initiatief van Groen Links is de belastingverordening precariobelasting aangepast door een vrijstelling op te nemen voor leges die betrekking hebben op activiteiten die plaatsvinden in het kader van campagnevoering voor verkiezingen van publiekrechtelijke lichamen.

#### **4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid**

Niet van toepassing.

#### **5. Effect op de openbare ruimte**

Niet van toepassing.

#### **6. Personeel en organisatie**

Niet van toepassing

#### **7. Informatiemanagement en automatisering**

Niet van toepassing

#### **8. Financiën**

Niet van toepassing, de belastingverordeningen en tarieven 2017 zijn namelijk een uitwerking van de programmabegroting 2017.

#### **9. Aanbestedingen**

Niet van toepassing

#### **10. Participatie tot heden**

Raad en (externe) belanghebbenden zijn niet betrokken geweest bij dit voorstel, omdat dit voorstel een uitvloeisel is van de Programmabegroting 2017, waarbij wel raad en (externe) belanghebbenden betrokken zijn geweest.



#### **11. Voorstel**

1. In te stemmen met bijgevoegde „Belastingverordeningen en tarieven 2017 gemeente Maastricht’ en akkoord gaan het betreffende raadsvoorstel aan de raad ter behandeling voor te leggen in zijn vergadering van 15 november 2016;
2. In te stemmen met de dereguleringsvoorstellen met betrekking tot de belastingverordeningen (zie paragraaf 3 deze nota);
3. Wethouder Aarts mandateren nog wijzigingen en aanvullingen te doen.
- 4.

#### **12. Uitvoering, evaluatie en vervolg**

De „Belastingverordeningen en tarieven 2017 gemeente Maastricht’ zullen ter vaststelling worden aangeboden aan de raad tijdens de raadsvergadering van 13 december 2016.